



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Psicología

Carrera de Psicología Educativa

**Nivel de inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la
Universidad de Cuenca en el período académico septiembre 2019-febrero 2020**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título
de Psicólogo Educativo

Autores:

Paulina Osmara Fárez Jara

CI: 0105399141

Correo electrónico: pauylfj97@gmail.com

Edwin Gabriel Torres Arévalo

CI: 0106323207

Correo electrónico: edwingabrielta_3@hotmail.com

Directora:

Mgst. Nube del Rocío Arpi Peñaloza

CI: 0302105788

Cuenca - Ecuador

06-julio-2020



RESUMEN

El presente trabajo busca conocer el nivel de inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca. La investigación responde a un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal con un alcance descriptivo. La población fue de 146 estudiantes, de los cuales 80 fueron hombres (54,8 %) y 66 fueron mujeres (45,2 %) de entre 16 y 38 años, con una edad media de 21 años. Se aplicó el test CREA de Corbalán (2003), los resultados encontrados demuestran que, a nivel general, los estudiantes presentan un nivel medio de inteligencia creativa ($M=66,5$); en relación al sexo se encontró que las mujeres ($Me=75$) tienen mayor inteligencia creativa que los hombres ($Me=70$); en cuanto a la edad, los adolescentes (16 a 19 años) poseen mayor inteligencia creativa ($M=70,2$) que los adultos jóvenes ($M=64,2$) y adultos medios ($M=68,1$). Finalmente se encontró que los estudiantes de artes visuales generan un promedio de 10 ideas en cuatro minutos, de las cuales sólo dos ideas son originales y en promedio visualizan cuatro perspectivas diferentes acerca de un problema. En los estudiantes se constató la influencia que ejercen las diferencias individuales, tales como: edad, sexo y tipo de bachillerato, sobre el nivel de inteligencia creativa y sus factores.

Palabras clave: Inteligencia. Creatividad. Artes Visuales. Estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present work seeks to know the level of creative intelligence in students of the Visual Arts career of the University of Cuenca. The research responds to a quantitative, non-experimental, cross-sectional approach with a descriptive scope. The population was 146 students, of whom 80 were men (54.8 %) and 66 were women (45.2 %) between 16 and 38 years old, with an average age of 21 years old. The CREA test of Corbalán (2003) was applied; the results found show that, at a general level, students present a medium level of creative intelligence ($M=66.5$); in relation to sex, it was found that women ($Me=75$) have greater creative intelligence than men ($Me=70$); in terms of age, adolescents (16-19) have greater creative intelligence ($M=70.2$) than young adults ($M=64.2$) and middle adults ($M=68.1$). Finally, it was found that visual arts students generate an average of 10 ideas in four minutes, of which only two ideas are original and on average they visualize four different perspectives on a problem. The influence of individual differences, such as: age, sex and type of high school, on the level of creative intelligence and its factors was verified in the students.

Key words: Intelligence. Creativity. Visual arts. University students.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	2
ABSTRACT.....	3
CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL.....	5
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL.....	7
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	9
PROCESO METODOLÓGICO.....	19
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	22
CONCLUSIONES.....	27
RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	30
ANEXOS.....	33
ÍNDICE DE TABLAS	
TABLA 1: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS PARTICIPANTES.....	21
TABLA 2: NIVEL DE INTELIGENCIA CREATIVA POR CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS	24
TABLA 3: ANÁLISIS DE LOS FACTORES DE LA CREATIVIDAD	26
FIGURA 1: NIVEL DE INTELIGENCIA CREATIVA GLOBAL.....	22

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Edwin Gabriel Torres Arévalo en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Nivel de inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca en el periodo académico septiembre 2019-febrero 2020", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 6 de julio de 2020



Edwin Gabriel Torres Arévalo

C.I: 0106323207

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio
Institucional

Paulina Osmara Fárez Jara en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Nivel de inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca en el periodo académico septiembre 2019-febrero 2020", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 6 de julio de 2020



Paulina Osmara Fárez Jara
C.I:0105399141

Cláusula de Propiedad Intelectual

Edwin Gabriel Torres Arévalo, autor/a del trabajo de titulación "Nivel de inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca en el período académico septiembre 2019-febrero 2020", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 6 de julio de 2020



Edwin Gabriel Torres Arévalo

C.I: 0106323207



Cláusula de Propiedad Intelectual

Paulina Osmara Fárez Jara, autor/a del trabajo de titulación "Nivel de Inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca en el período académico septiembre 2019-febrero 2020", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 06 de Julio del 2020

Paulina Osmara Fárez Jara

C.I: 0105399141

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Al pasar los años las ciencias exactas tomaron una posición importante ante la comunidad científica, se establecieron para generalizar realidades en las ciencias naturales, luego se adaptaron los mismos procedimientos a las ciencias sociales (González, 2003). En el caso de la Psicología uno de los requisitos indispensables para que pueda ser llamada ciencia, era la cuantificación de sus fenómenos; todo lo que puede ser medido es verdadero y confiable, caso contrario es algo subjetivo que carece de valor científico. Es decir, cuando el hombre tomó conciencia de las diferencias existentes con sus semejantes, nació el interés por medir los atributos humanos, tanto físicos como psicológicos (Borja, 2015).

Por tal motivo, surge la psicología experimental en 1879 con Wilhem Wundt y comienza toda una lucha por contextualizar a la Psicología dentro de las ciencias empíricas por medio de la estandarización de la conducta. Posteriormente, Alfred Binet elaboró la primera prueba psicométrica de inteligencia y obtuvo una medida única sobre la capacidad intelectual de los sujetos. A partir de este momento, niños y adultos son sometidos a rigurosas pruebas para obtener su coeficiente intelectual (CI), puntaje del cual dependerá como el mundo vea al sujeto (Hogan, 2015).

El problema surge cuando se limita la medida de la inteligencia de una persona netamente a la comprensión, razonamiento y juicio, pues durante años e incluso en la actualidad, los test de inteligencia miden variables generales e ignoran los perfiles profesionales. Este proceso de evaluación perjudica a varias personas que no alcanzan un puntaje mínimo en este tipo de pruebas, por lo cual quedan excluidas, por ejemplo, de procesos de selección a nivel educativo y laboral, al no encajar dentro de un rango normal de inteligencia.

En el contexto ecuatoriano, los aspirantes a la educación superior tienen como requisito rendir la prueba Ser Bachiller, que evalúa conocimientos y contenidos en las áreas de matemática, lengua y literatura, ciencias sociales y ciencias naturales; de las cuales se obtendrá un puntaje. El puntaje de referencia para ingresar a la carrera de artes visuales de la Universidad de Cuenca del presente periodo académico está entre 828 y 928 (Ministerio

de Educación del Ecuador, 2017). Además, de manera autónoma la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca evalúa a los postulantes mediante la elaboración de un dibujo con el fin de identificar las habilidades artísticas individuales y seleccionar a los idóneos.

Pero ¿Existe un solo tipo de inteligencia?; según varios autores como Feuerstein (1996), Gardner (2001), Goleman (2000), Rowe (2004), se oponen a la postura clásica de una inteligencia estática y proponen otros tipos de inteligencia que abarcan una diversidad de habilidades, por medio de las cuales las personas expresan sus capacidades. Los estudios sobre inteligencia dependen de la perspectiva del investigador, el presente estudio inicia con una revisión teórica respecto al constructo *inteligencia*.

El modelo centrado en la estructuración de la inteligencia trata de identificar sus componentes para poder ser medidos y en base a las medidas identificar débiles mentales. Stanford Binet es uno de los autores representativos de este modelo, pues afirmaba que la rapidez con la que se aprendía era el resultado de una gran capacidad intelectual. Binet y Simón diseñaron la primera prueba de inteligencia medida por cuatro capacidades: razonamiento verbal, abstracto, numérico y memoria a corto plazo (Elisondo y Donolo, 2010).

La edad mental fue un concepto elaborado Alfred Binet para identificar el nivel de desarrollo mental de una persona en relación con otras. El coeficiente intelectual (CI) debe estar acorde a la edad cronológica de la persona y se calcula de la siguiente manera: se divide la edad mental para la edad cronológica y se multiplica por cien. El CI del individuo es normal cuando la puntuación equivale a cien; si el CI es mayor a cien, quiere decir que la edad mental está sobre la edad cronológica, al contrario, si la edad mental está por debajo de la edad cronológica obtendrá menos de cien puntos (Santrock, Gonzales y Francke, 2004).

Opuesto a lo que pensaba Binet, el psicólogo inglés Charles Spearman sostenía que la inteligencia era una característica global, no se segmentan en áreas, es decir, si una persona era inteligente podía desenvolverse en todas las áreas del conocimiento. Sin embargo, Thurstone difería de esta postura y propone siete capacidades mentales (capacidad espacial, memoria, velocidad perceptual, fluidez verbal, habilidad numérica, razonamiento y significado verbal) que son independientes entre sí (Morris y Maisto, 2014).

En cambio, Raymond Catell (1971) distinguió dos tipos de inteligencia: *la inteligencia fluida* es independiente de la cultura a la que pertenece una persona, es de tipo no verbal y sirve para resolver problemas y adaptarse a situaciones nuevas; *la inteligencia cristalizada* es hacer útil todos los conocimientos y experiencias aprendidas. Otro autor que propuso un modelo de estructura intelectual fue Guilford quien clasificó las edades mentales en tres dimensiones denominadas operaciones, contenidos y productos (Robert, 2001).

La dimensión *operaciones específicas* hace referencia al tipo de acción intelectual que requiera el sujeto para realizar cualquier prueba y son: cognición como la capacidad de comprender y entender algo; introducción de información a la memoria (números telefónicos); producción divergente se caracteriza por la generación de varias alternativas a partir de una situación específica, este pensamiento no es lógico al contrario es muy simbólico y predomina la fantasía antes que el mundo real, permite recuperar de la memoria información específica como nombres de colores; la producción convergente es aquel cuyo razonamiento es lineal y sigue una secuencia lógica de las ideas, es bastante racional y produce solo una respuesta correcta (crucigramas). En tanto, la dimensión *contenidos* se refiere al tipo de información que se presenta a la persona, ésta puede ser visual (imágenes), auditivo (sonidos), simbólico, semántico (significados de palabras) y conductual (acciones de otros). Finalmente, la dimensión *productos* se refiere a las respuestas correctas que el cerebro procesa para obtener un fruto (Guilford, 1950).

En esa misma línea, Robert Sternberg (2009) propone la teoría trídica de la inteligencia: la inteligencia analítica es la habilidad para adquirir nuevos conocimientos que permitan realizar tareas eficazmente; la inteligencia creativa permite idear nuevos conceptos, nuevas tareas que den paso a la adaptación de nuevas situaciones y la inteligencia práctica corresponde a la facilidad que tienen las personas para encontrar soluciones a problemas prácticos y personales.

El interés por conocer las estructuras mentales cambia y se enfoca en el funcionamiento cognitivo de la inteligencia. Piaget (1980) es uno de los autores que se preocupaba por conocer el origen de la inteligencia desde dos posturas: una biológica por medio del estudio de la motricidad y la percepción y otra lógica expresada en las matemáticas. Elaboró la teoría del desarrollo cognitivo, definió esquemas a las estructuras

psicológicas que permiten adquirir un nuevo conocimiento. De hecho, la gente se adapta a su entorno cada vez más complejo mediante el uso de esquemas existentes, siempre que dichos esquemas funcionan (asimilación) y modificando y añadiendo elementos a sus esquemas cuando se necesite algo nuevo (acomodación) (Woolfolk, 2010).

Por el contrario, para Vygotsky, el desarrollo potencial de la inteligencia depende de la riqueza de la cultura y las relaciones que el individuo mantenga con los demás (Marina, 2013). La Psicología asumió el reto de explicar la inteligencia y a pesar de tener varios enfoques y autores se encasillo en las pruebas estandarizadas, hecho que impide apreciar las diferencias individuales, entonces empezaron los cuestionamientos sobre la idoneidad de la métrica cognitiva. Por estas razones, surge una nueva etapa con autores que presentan otras perspectivas sobre el constructo inteligencia (Robert, 2001).

Feuerstein se rehusaba a creer que existen personas con una inteligencia limitada, al contrario, afirmaba que la plasticidad cerebral permite una modificabilidad cognitiva incluso en sujetos provenientes de una cultura privatizadora, entornos poco favorecidos o personas con algún tipo de discapacidad. Promovía un tipo de inteligencia que permita al individuo asumir retos y afrontar dificultades, se oponía totalmente a encasillar individuos en sus modelos mentales e impedir que evolucionen y aporten a su sociedad (Velarde, 2008).

Por su parte, Howard Gardner desarrolla la Teoría de las Inteligencias Múltiples basado en la premisa de que cada individuo emplea una combinación única y particular para resolver problemas, así mismo entiende las diferencias individuales y asimila la influencia del contexto. Desde esta perspectiva, Gardner (2001) propone ocho tipos de inteligencias:

1. La inteligencia lingüística se caracteriza por el uso fluido del lenguaje asociada al área de Broca. La lectura, escritura y habla eficiente son capacidades propias de esta inteligencia.
2. La inteligencia musical comprende la capacidad de cantar, tocar instrumentos o percibir una producción musical están situadas en el hemisferio derecho;
3. La inteligencia lógica matemática es la más cercana al concepto tradicional de inteligencia, la capacidad de razonar, calcular, formular y verificar hipótesis corresponde a perfiles de ingenieros, economistas, científicos, entre otros.

4. La inteligencia espacial es propia de arquitectos, diseñadores, decoradores, cirujanos, capaces de crear un esquema mental en tres dimensiones (largo, ancho y alto) sobre un objeto.
5. La inteligencia kinestésica es propia de los deportistas, actores, modelos y bailarines que usan movimientos corporales para resolver problemas cotidianos.
6. La inteligencia intrapersonal permite entender los propios rasgos, fortalezas y debilidades son funciones de los lóbulos frontales.
7. La inteligencia interpersonal permite a los sujetos entender las necesidades de los demás y ayudar a las personas a encontrar soluciones frente a las problemáticas de su vida cotidiana.
8. La inteligencia naturalista-pictórica fue añadida en 1995, se manifiesta mediante la capacidad de analizar el entorno, observar, dar un significado y crear.

Por lo tanto, la teoría de las inteligencias múltiples propone varias categorías de la inteligencia sobre cada una de las facetas del ser humano, hecho que transforma, el concepto de inteligencia desde una perspectiva más cercana a la vida emocional y real del sujeto. Otro de los autores que reinventó el concepto de inteligencia fue Daniel Goleman (2000) quien planteó la existencia de una inteligencia emocional, en la cual una persona puede descubrir y entender sus emociones para actuar adecuadamente en base a sus necesidades.

Existen cinco habilidades en los inteligentes emocionales. El *autoconocimiento*, la persona es capaz de descifrar sus emociones, encontrar las causas y actuar adecuadamente. El *autocontrol*, el individuo debe ser capaz de manejar sus emociones y expresarlas de la mejor manera, sin causarse daño, ni causar daño a los demás. La *capacidad de motivarse a sí mismo*. La *empatía* es la cuarta habilidad, los canales de expresión verbal o corporal son captados y entendidos por estas personas para comprender lo que le sucede al otro. La última habilidad es la social, se destaca por las relaciones positivas que los sujetos puedan mantener con los demás (Goleman, 2000).

La inteligencia emocional que plantea Goleman, aparenta ser mucho más importante que tener un CI alto, ser simplemente inteligente puede ser una desventaja si no existe un

adecuado nivel emocional, mientras que una persona con una inteligencia emocional alta puede sobrevivir fácilmente en todos los ámbitos de su vida, aun cuando su CI sea bajo (Vásquez, 2003). Como es evidente el concepto de inteligencia se ha transformado acorde a las necesidades del contexto, como es el caso de la inteligencia creativa propuesta por Rowe.

Rowe (2004) manifiesta que la inteligencia conservadora, disciplinada, lógica y realista es limitada, en contraste propone la **inteligencia creativa**, capaz de innovar, en combinación con los intereses individuales y la pasión por resolver problemas, permite al individuo interactuar de manera original ante situaciones cotidianas. Ésta inteligencia defiende la capacidad de ciertas personas a lograr metas relevantes en sus vidas, a ver el mundo de una manera diferente, a traspasar las fronteras de lo normal y convertirlo en algo original y único.

La inteligencia creativa traspasa edad, formación, sexo o raza; como muestra tenemos a Mozart, quien comenzó a componer cuando tenía cinco años, a los cuarenta y cinco años Galileo Galilei construyó el primer telescopio; Thomas Edison uno de los mayores inventores de la edad moderna desertó en la adolescencia y el genio del Renacimiento Leonardo Da Vinci poseía todas las inteligencias múltiples propuestas por Gardner (Ponti y Langa, 2013).

Romo, Sánchez y Benlliure (2017) afirman que los requisitos para que surja la creatividad incluye la inteligencia, motivación y un entorno apropiado. Pues la creatividad no nace únicamente dentro de la mente humana, sino de la interacción entre las ideas de una persona y un contexto sociocultural. Sin embargo, histórica y sociológicamente las mujeres han tenido dificultades para acceder a los diversos ámbitos de la vida (laboral, educativo, político, etc.) trayendo como resultado una falta de reconocimiento a la mujer creativa. Aunque la mayoría de los genios a lo largo de la historia (músicos, pintores, escultores, escritores) han sido hombres es necesario recalcar que no existen diferencias entre hombres y mujeres en relación con la creatividad.

Respecto a la edad, Krumm (2004) menciona que la fantasía y la imaginación potencian la creatividad en la infancia. Aunque existe un declive repentino de la creatividad a los 9 años, ésta alcanza su máximo potencial a inicios de la adultez, sin embargo, a medida que la edad avanza debido al conocimiento, habilidades y experiencias vividas la creatividad

va disminuyendo. En otras palabras, las ideas novedosas y raras que producimos en la primera infancia para solucionar problemas son sustituidas por ideas ya conocidas adquiridas por ensayo y error.

Para que estas producciones surjan de los individuos es necesario mantener una motivación intrínseca latente, es decir, un interés o estímulo que mantenga a la persona interesada y perseverante a terminar su trabajo, los artistas son un ejemplo claro de esta motivación. Los artistas serán más creativos mientras menos presiones externas tengan, estas presiones pueden ser: obligaciones, críticas, competencias, notas, dinero y premios (Romo, 1997). Generalmente, en el ámbito educativo tiene mayor reconocimiento un estudiante con alto desempeño académico, que un estudiante que muestra habilidades artísticas, no obstante, en las carreras donde la creatividad es un requisito, los docentes, el contexto de aprendizaje y las actividades deben potenciar al máximo la creatividad (Klimenco, 2008).

La inteligencia creativa surge ante la disputa de la Teoría del Umbral por el coeficiente intelectual (Torrance, 1962). Esta teoría indica que la inteligencia está fuertemente ligada a la creatividad, plantea que es necesario alcanzar un nivel máximo de inteligencia para desarrollar creatividad, sin embargo, no necesariamente altos niveles de inteligencia significan una creatividad alta. La misma teoría del umbral especifica que existen otros factores ajenos a la inteligencia que aportan a la creatividad (Morris y Maisto, 2014). Desde esta perspectiva, la inteligencia se vincula al constructo creatividad, por ello se detallarán a continuación las definiciones más relevantes.

Duarte (1958) menciona que la creatividad es crear algo sin tener una idea preconcebida de algo o alguien, además menciona la solución de problemas como parte de esta; concepto similar al de Mynbayevaa, Vishnevskayab y Sadvakassovac (2016) quienes proponen que las soluciones innovadoras otorgan autonomía al sujeto. Para Chacón y Moncada (2001) la creatividad se manifiesta desde pequeños actos ordinarios de la vida cotidiana hasta increíbles y originales inventos.

En palabras de Ponti y Langa, (2013) la creatividad es generar ideas originales que sean útiles y aplicables en cualquier ámbito de la vida cotidiana. Vanegas (2017) percibe a la creatividad y arte como sinónimos, pues ambos son únicos y originales, surgen de la

subjetividad de cada individuo y lo expresan mediante algo tangible. Sin embargo, se debe considerar que no a todos los procesos creativos se les llama arte, así como no todo el arte surge de una idea creativa.

Ciertamente la discusión respecto a la creatividad es bastante amplia, no obstante, es necesario mencionar que existen muy pocos autores que se han dedicado a explicar el funcionamiento de la creatividad desde un punto de vista cognitivo. A continuación, se detallará el proceso creativo desde dos perspectivas teóricas: el modelo fenomenológico de Torrance (1962) y la neuropsicología.

El modelo fenomenológico de Torrance (1962) es el más reconocido y distingue las fases de preparación, incubación, iluminación y verificación. Entendiendo la aparición de un problema a resolver como la primera fase, en la segunda fase, se encuentran todos esos actos inconscientes a corto y largo plazo que apuntan a la solución, en la tercera fase la solución aparece inesperadamente y en la etapa final se busca evaluar si la solución es pertinente a la realidad del sujeto.

El avance de la ciencia y la tecnología ha permitido estudiar la función cognitiva de la creatividad, después de un largo tiempo de desconocimiento e incertidumbre empiezan a salir a la luz múltiples estudios que indican que el proceso creativo no se encuentra situado en ciertas zonas cerebrales. La teoría de la dominancia cerebral vinculada al hemisferio derecho caracterizado por lo intuitivo, imaginativo, divergente y no verbal con el proceso creativo, por lo que se pensaba que los artistas tenían un predominio de este hemisferio, sin embargo, nuevas investigaciones demuestran que existen fuertes conexiones entre los lóbulos frontales y temporales de ambos hemisferios, sin olvidar al sistema límbico que brinda las respuestas emocionales propias del proceso creativo y de la producción artística (Martín, 2014).

Conocer cómo surge el proceso creativo, permitirá entender de mejor manera los tipos de creatividad existentes. Según Gervilla (1980) la creatividad expresiva se manifiesta a través del lenguaje, pintura, ritmo, etc.; la creatividad productiva se ajusta a los parámetros de producción; la creatividad inventiva surge de la expresión natural; la creatividad innovadora potencia la capacidad de perfeccionar nuevos hallazgos; la creatividad emergente

hace referencia a la acción continua de crear. Para que no existan discrepancias entre lo que es creativo o no, existen parámetros que dictaminan lo que es una producción creativa.

Según Esquivias (2004) las producciones (arte, inventos, ideas, etc.) de personas creativas integran cuatro criterios: novedad o producciones nuevas encargadas otorgar un nuevo significado o función a lo que ya existe; *idoneidad*, el producto debe ser conveniente y oportuno al contexto; *trascendencia*, sobrepasa los límites de lo habitual a pesar de las restricciones y *fusión de significado*, el valor de las producciones creativas no siempre es inmediata, algunas son reconocidas mucho tiempo después de su creación.

Además de los criterios que rigen las producciones creativas, la creatividad se compone de tres factores: fluidez, flexibilidad y originalidad. La fluidez se manifiesta mediante la cantidad de ideas que una persona es capaz de producir naturalmente sobre un contenido en específico, si las ideas son acertadas o no es totalmente irrelevante. Existen tipos de fluidez como la verbal, que se entiende como la enumeración de palabras; la fluidez asociativa, en la cual el sujeto se encuentra capacidad de establecer relaciones entre elementos y la fluidez expresiva, que se manifiesta en la construcción de frases completas (Guilford, 1950).

La flexibilidad es vista como la capacidad de generar nuevos pensamientos respecto a los problemas, es decir, buscar posibilidades donde aparentemente no las hay y mirar el problema desde diferentes ángulos. Dos tipos de flexibilidad se desprenden de esta categoría: la capacidad de cambiar de ideas fácilmente es propia de la flexibilidad espontánea, mientras que, la flexibilidad adaptativa permite que las ideas surjan a medida que las condiciones del medio cambian (Guilford, 1950).

La originalidad es un término muy asociado a la creatividad, pues es concebido como algo único e inusual que surge de una persona como respuesta ante una circunstancia dada. Se convierte en una concepción operativa cuando se asume que las personas originales se expresan mediante hechos raros y con una probabilidad de ocurrencia mínima, es más, son poco obvias sus respuestas y reacciones ante un problema (Guilford, 1950).

En resumen, la creatividad es un constructo tan amplio, que es imposible explicarla desde un solo enfoque o una sola teoría, al contrario, cada perspectiva teórica aporta



conocimiento para entender cómo surge y funciona este fenómeno, sin embargo, consideramos que el modelo de Guilford brinda las referencias necesarias para orientar el presente estudio. Además, pocas son las investigaciones realizadas sobre la creatividad en el Ecuador en contextos de educación superior, por ello la presente investigación tiene como objetivo general describir el nivel de inteligencia creativa en los estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca. Los objetivos específicos son determinar el nivel de inteligencia creativa en base a las variables sociodemográficas y analizar los factores de la creatividad (fluidez, flexibilidad y originalidad).

PROCESO METODOLÓGICO

Enfoque, tipo y alcance de la investigación

La investigación responde a un enfoque cuantitativo, debido a que el proceso a seguir es sistemático, la recolección de datos se fundamenta en la medición y análisis estadístico con el fin de profundizar y ampliar el conocimiento sobre la temática. El diseño es no experimental debido a que no se manipulan variables, se caracteriza por ser de corte transversal al haber levantado los datos en el año lectivo 2019-2020, con alcance descriptivo, pues caracterizó la inteligencia creativa de los estudiantes universitarios (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Participantes

La población de estudio estuvo constituida por 146 estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Facultad de Artes de la Universidad de Cuenca durante el periodo 2019-2020. Del total de la muestra el 54,8 % fueron hombres y el 45,2 % mujeres, de edades entre 16 y 38 años con una edad media de 21 años ($DE=3.7$). El 63,7 % de los estudiantes que ingresan a la facultad de artes se graduaron en el bachillerato general unificado, el 23,3 % proceden de bachilleratos técnicos, el 7,5 % otros el 4,1 % son bachilleres en contabilidad y administración y sólo el 1,4 % obtuvieron títulos secundarios en artes.

En cuanto a los criterios de inclusión se trabajó con estudiantes hombres y mujeres que se encuentren matriculados en la carrera de artes visuales, que accedieron a firmar el consentimiento informado. Se excluyó a estudiantes bajo el efecto de alcohol o alguna droga y estudiantes con algún grado de discapacidad visual, física y auditiva impedidos de responder al instrumento.

Instrumento

Para la recolección de información, la facultad de Artes Visuales facilitó la base de datos de todos los estudiantes con sus respectivos datos sociodemográficos. Se empleó el test CREA para medir la inteligencia creativa a través de la evaluación cognitiva de la creatividad

según el indicador de generación de cuestiones, en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas. Esta capacidad está relacionada con los factores para medir la creatividad: originalidad (preguntas novedosas o raras), fluidez (número de preguntas expresadas) y flexibilidad (variedad de ideas planteadas); el instrumento tiene una fiabilidad de 0.875. Para la corrección de la prueba, se excluyen las preguntas repetidas, preguntas descontextualizadas, preguntas injustificadas; al contrario, la pregunta con dos o más cuestiones básicas puntuará el doble o triple. Finalmente se hace el cálculo final aplicando la siguiente fórmula ($PD=N-O-AN+EX$) (Corbalán, Martínez y Donolo, 2010). La puntuación directa es transformada en una puntuación centil que, a su vez, es interpretada como creatividad baja (centiles 1 a 25), media (centiles 26 a 74) o alta (centiles 75 a 99).

Procedimiento y análisis de datos

El proceso de investigación inició con aspectos formales como la solicitud de los respectivos permisos a las autoridades de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca para la realización de la investigación, una vez obtenido el permiso, los estudiantes fueron informados sobre los objetivos y procedimientos del estudio. A continuación, se les entregó el consentimiento informado para asentar con firmas la participación voluntaria. La aplicación del instrumento fue de manera voluntaria con un tiempo aproximado de diez minutos.

Para el procesamiento de datos se empleó el programa estadístico Statistical Package for Social Science (SPSS 2.4) y los resultados a través de tablas de distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y gráficos de acuerdo con las normas APA.

Aspectos Éticos

Esta investigación consideró los principios éticos sugeridos por la Asociación Americana de Psicología (APA), revisados por la Comisión de Bioética e Investigación del Área de la salud (COBIAS). Estos aspectos éticos son: beneficencia y no maleficencia, fidelidad y responsabilidad, integridad, justicia, respeto por los derechos y la dignidad de las



personas (Enmiendas, 2010). La información fue confidencial y se utilizó únicamente para fines de la investigación y con carácter académico.

Finalmente, los resultados obtenidos durante la investigación serán socializados con las autoridades de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca pues es pertinente cumplir con los compromisos previos al proceso de recolección de datos.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados más relevantes con base en los objetivos planteados; el primer apartado responde al objetivo general que detalla el nivel de inteligencia creativa global por parte de los estudiantes de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca; la segunda parte determina el nivel de inteligencia creativa en base a las variables sociodemográficas, para finalizar, se analiza los factores de la creatividad (fluidez, flexibilidad y originalidad).

Nivel de Inteligencia Creativa Global

En cuanto al objetivo general correspondiente al nivel de inteligencia creativa global de los estudiantes de artes visuales de la Universidad de Cuenca se encontró los siguientes resultados:

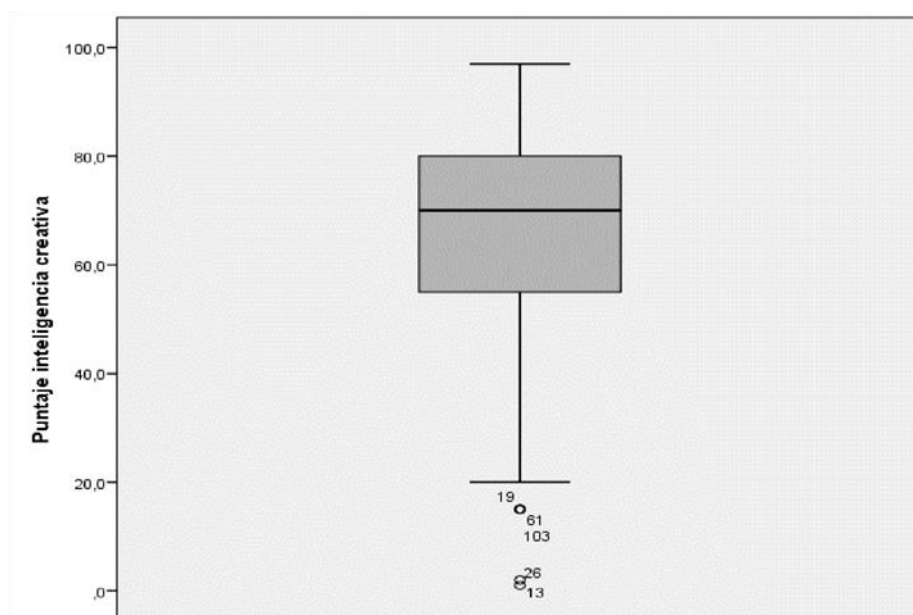


Figura 1. Nivel de Inteligencia Creativa Global

La figura 1 nos indica una mediana de 70 equivalente a un nivel medio de inteligencia creativa (DT=21) lo que significa una amplia dispersión de los datos y presencia de valores atípicos por debajo del extremo inferior, además la mayoría de los datos se agrupan por debajo del cuartil 2.

En base a los resultados se puede inferir que el nivel medio de inteligencia creativa se debe a que según Romo (1997), los individuos serán más creativos mientras menos presiones externas tengan, las calificaciones es una de estas presiones, por lo que la evaluación constante a los trabajos producidos por los estudiantes de artes puede generar que su creatividad se vea limitada. Según Torrance (1962), el proceso creativo consta de preparación, incubación, iluminación y verificación, cada etapa surge de manera diferente en cada individuo, es decir, la iluminación puede surgir fácilmente en los sujetos más creativos, en contraste, la fase de incubación puede verse estancada en algunos sujetos, sin embargo, la producción de ideas para solucionar el problema puede aparecer a largo plazo; conviene subrayar que el test CREA mide la inteligencia creativa a corto plazo, por tal motivo, se entiende la influencia de las diferencias individuales sobre la amplitud de los datos.

Nivel de Inteligencia Creativa en función de las variables sociodemográficas: sexo, edad y tipo de bachillerato.

Los siguientes resultados sobre el nivel de inteligencia creativa en función de las variables sociodemográficas de los participantes dan respuesta al primer objetivo específico de la investigación.

Según Romo, Sánchez y Benlliure (2017) la variable sexo no determina mayor o menor creatividad, sin embargo, menciona que el contexto sociocultural es un requisito para que surja la creatividad. En la presente investigación, aunque la población de mujeres en la carrera de Artes Visuales (45,2 %) es menor a la población de estudiantes varones (54,8 %), las mujeres alcanzan un nivel alto de inteligencia creativa ($Me=75$) (Tabla 2). A pesar de que la historia contempla al sexo masculino como predominante en la invención creativa. (Mynbayevaa et al.,2016) mencionan que a mayor autonomía mayor creatividad, por lo que se infiere que el reconocimiento que últimamente se ha dado a las mujeres influye en su nivel de creatividad.

Los resultados de la variable edad categorizada según las etapas del desarrollo psicosocial de Erikson. En los adultos jóvenes el promedio de inteligencia creativa ($M=64,2$) es menor con relación a la adolescencia ($M=70$) y adultos medios ($M=69$) (Tabla 2). Según Krumm (2004) la creatividad alcanza su máximo potencial a inicios de la adultez, opuesto a

la teoría, los resultados muestran un puntaje bajo de inteligencia creativa en esta etapa, siendo la adolescencia la etapa evolutiva con mayor presencia de inteligencia creativa. De igual manera, en la adultez media se esperaría un declive en la inteligencia creativa de acuerdo con las investigaciones de Krumm (2004), pero es evidente que el conocimiento, habilidades y experiencias vividas no es un limitante para el desarrollo de la inteligencia creativa en los estudiantes de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca.

Respecto a los estudiantes que ingresan a la carrera de Artes Visuales, dos participantes que obtuvieron títulos de bachillerato en Artes tienen un nivel de inteligencia creativa bajo ($M=10.5$); los bachilleres técnicos ($M=68.8$), los pertenecientes al bachillerato general unificado ($M=66.4$) y otros ($M=64.3$) se situaron en puntajes medios y solo los provenientes de bachilleratos en contabilidad y administración ($M=77.5$) obtuvieron un promedio alto de inteligencia creativa. Según Gardner (1993) la creatividad es un proceso social que depende del contexto sociocultural e interpersonal para desarrollarse, en este caso el contexto educativo de los estudiantes de contabilidad y administración parece ser más estimulante que los otros tipos de bachillerato en cuanto a creatividad (Tabla 2).

Tabla 2

Nivel de Inteligencia Creativa por características sociodemográficas

Variable	Categoría	Puntaje de Inteligencia Creativa	
		M	DS
Sexo	Hombre	70.0	22.7
	Mujer	75.0	18.8
Grupo de edad	Adolescencia (16 a 19 años)	70.2	18.6
	Adulto joven (20 a 25 años)	64.2	21.8
	Adulto medio (26 a 38 años)	68.9	22.8
	Artes	10.5	13.4
Tipo de bachillerato	BGU	66.4	19.3
	Contabilidad y administración	77.5	14.4
	Técnico	68.8	20.6
	Otros	64.3	27.1

Nota: M= media; DE= desviación estándar. Baremos test CREA = Creatividad Baja (centiles 1 a 25), Creatividad Medida (centiles 26 a 74), Creatividad Alta (centiles 75 a 99)

Análisis de los factores de la Creatividad (Fluidez, Flexibilidad y Originalidad)

En base al segundo objetivo específico correspondiente al análisis de los factores de la creatividad (factor, flexibilidad y originalidad) se encuentran los siguientes resultados:

Los estudiantes de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca generan un promedio de 10 ideas en cuatro minutos, de las cuales 2 ideas son originales y en promedio visualizan 4 perspectivas diferentes acerca de un problema (Tabla 3).

El tipo de fluidez que se evaluó fue la expresiva que se manifiesta en la construcción de frases completas (Romo, 2014), solamente dos estudiantes alcanzaron un máximo de 20 ideas producidas en un momento dado, se debe considerar que el test CREA se enfocó en la inteligencia lingüística de Gardner, ignorando las 7 inteligencias restantes.

Respecto al factor flexibilidad se puede encontrar que el 53,42 % de los estudiantes de artes se encuentran bajo la media, es decir, existe una rigidez y dificultad para modificar y cambiar ideas en lapsos cortos de tiempo (4 min). Esto se debe a que los estudiantes están acostumbrados hacer uso del pensamiento convergente, es decir, generar una sola respuesta correcta ante cualquier problema, mientras el pensamiento divergente, que es el potenciador de la creatividad es ignorado en los procesos de preselección y admisión

En cuanto a la originalidad, según Guilford (1950) se espera que las personas originales se expresen con una probabilidad de ocurrencia mínima, lo cual se evidencia en el puntaje máximo 11 alcanzado por una sola persona. Esto explica porque a lo largo de la historia, pocos individuos han sido los que han producido creaciones originales, novedosas y útiles que han transformado la visión del mundo. No existe una explicación teórica para entender la originalidad, no obstante, mediante un análisis de los genios creativos de la historia como Mozart, Thomas Edison, Galileo Galilei y Leonardo Da Vinci se encuentra que existen cuatro características que coinciden en el mismo individuo y son necesarias para impulsar y mantener la originalidad, éstas son: interés personal, pasión por resolver problemas, motivación y entorno apropiado.

Tabla 3
Análisis de los factores de la Creatividad

Factores	Mín	Máx	M	DE
Fluidez	3	20	10	4
Flexibilidad	1	10	5	2
Originalidad	0	11	3	3

Nota: Min= mínimo; Máx= máximo; M= media; DE= desviación estándar.
Factores de la Creatividad= Fluidez (Número de preguntas expresadas), Flexibilidad (Variedad de ideas planteadas), Originalidad (preguntas novedosas o raras).

CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en el presente estudio sobre el nivel de inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca se pueden plantear las siguientes conclusiones:

- La inteligencia creativa global de los estudiantes de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca indicó un nivel medio, a pesar, que existen puntajes altos y bajos. Cabe señalar que mientras más alto es un puntaje de inteligencia creativa los estudiantes muestran: tendencia a innovar, una visión diferente del mundo y disposición a traspasar la normalidad del mundo cotidiano, estas características sumadas al interés personal posibilitan la elección de una carrera artística.
- A medida que se potencie el pensamiento divergente los estudiantes pueden desarrollar un mayor número de respuestas creativas, siempre y cuando el medio educativo donde se desenvuelven presente desafíos académicos innovadores, pues es la única manera de potenciar la inteligencia creativa y a la vez destacar las diferencias individuales de cada estudiante.
- En relación con la variable sociodemográfica sexo, tanto hombres como mujeres tienen el mismo nivel de inteligencia creativa, pues desde el punto de vista neurpsicologico el proceso creativo requiere conexión de lóbulos frontales, temporales y sistema limbico de ambos hemisferios, proceso común a los dos sexos. Durante años los grandes íconos creativos fueron hombres, porque la mujer no era reconocida social y culturalmente, sin embargo, en la actualidad tanto el hombre como la mujer disponen de las mismas oportunidades.
- A pesar de que, la creatividad se desarrolla en la infancia, la inteligencia creativa traspasa los límites de la edad, pues ésta surgirá en cualquier etapa del desarrollo evolutivo cuando el medio exija una respuesta creativa ante un problema específico, caso contrario, la racionalidad se antepone a la creatividad.
- Los estudiantes de Artes Visuales de la Universidad de Cuenca con respecto a los factores de la creatividad mostraron una producción de gran cantidad de ideas, es

decir un alto nivel de fluidez, sin embargo, sus respuestas reflejan escasa flexibilidad al momento direccionar y otorgar enfoque a sus ideas; el factor que se presentó con menor frecuencia en los participantes fue la originalidad, pocas fueron respuestas ingeniosas, únicas e inusuales plasmadas en el Test CREA.

LIMITACIONES

La inteligencia desde sus inicios tuvo problemas conceptuales debido a que dichos conceptos debían encajar en un instrumento para su medición, inclusive cuando Gardner, Goleman (2000) y Rowe (2004) transformaron el concepto de inteligencia e integraron elementos innovadores se vieron obligados a elaborar instrumentos capaces de probar sus teorías, sin darse cuenta de que al hacerlo llegaron a la misma limitación de la medición de atributos cognitivos, debido a la subjetividad de estos. En este caso, la creatividad es un constructo amplio, por lo tanto, no existen congruencias teóricas que especifiquen categorías operacionales, por consiguiente, no existe una herramienta holística que abarque todos los aspectos de la creatividad por lo que medirla se vuelve complicado.

RECOMENDACIONES

- Para posteriores estudios se recomienda realizar un estudio cualitativo debido a la complejidad y subjetividad del constructo creatividad, por lo que es necesario conocer qué significa dicho término para los estudiantes de Artes Visuales, para poder trabajar en base a ello.
- Las autoridades y docentes de la carrera de Artes Visuales deben considerar que la creatividad es un proceso psicosocial, por tanto, se deben considerar contextos de aprendizaje creativos y aprovechar al máximo los recursos creativos de cada estudiante
- Tomar en consideración el proceso creativo para coadyuvar en la elaboración de productos creativos a los estudiantes de artes visuales de la Universidad de Cuenca.
- La creatividad es un medio de desarrollo para el mundo artístico, por ende, la educación al ser un eje en la formación del individuo debe facilitar e impulsar el proceso creativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Borja, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. Bogotá, Colombia: El manual moderno.
- Catell, R. (1971). *Abilities Growth and Action*. Boston: Houghton Mifflin. 122-134.
- Corbalán, F., Martínez, F., y Donolo, D. (2010). *CREA Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Chacón, Y., y Moncada, J. (2006). Relación entre personalidad y creatividad en estudiantes de Educación Física. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 6(1)
- Duarte, E. (1958). La creatividad como un valor dentro del proceso educativo. *Psicología Escolar y Educacional*, 2(1), 43-51.
- Elisondo, R., y Donolo, D. (2010). Los estímulos en un test de creatividad. Incidencias según género, edad y escolaridad. *Boletín de psicología*, 10(1), 51-65.
- Esquivias, S. (2004). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista digital universitaria*, 5(1), 2-17.
- Feuerstein, R. (1996). La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva. *Educación cognitiva*, 1, 31-75.
- Gardner, H. (2001). *La nueva ciencia de la mente: historia de la evolución cognitiva*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Gervilla, M. (1980). La creatividad y su evaluación. *Revista Española de Pedagogía*, 38(149), 31 -62.
- Goleman, D. (2000). *El espíritu creativo*. España: BSA.
- Gonzales, A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *Islas*, 45(138), 125135.
- Guilford, J. (1950). *La creatividad*. Madrid, España: Narcea.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (Ed) (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGRAW- HILL / Interamericana editores, S.A. DE C.V, 736. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Hogan, T. (2015). *Pruebas psicológicas: una introducción práctica*. México, DF: El manual moderno.
- Klimenco, O. (2008). La creatividad como un desafío para la educación del siglo XXI. *Educación y Educadores*, 11(2), 191-210.
- Krumm, G. (2004). Creatividad verbal y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 4(2), 85-108.



- Marina, J. (2013). El aprendizaje de la creatividad. Barcelona, España: Ariel.
- Martín, M. (2014). Creatividad y resolución de problemas matemáticos en educación primaria.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2017). Estándares de Aprendizaje. Quito. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2017/05/Estandares_de_Aprendizaje.pdf
- Morris, C., y Maisto, A. (2014). Psicología. México: Pearson Education de México.
- Mynbayevaa, A., Vishnevskayab, A., y Sadvakassovac, Z. (2016). Experimental study of developing creativity of university students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 217(1), 407-413.
- Piaget, J. (1980). Psicología de la inteligencia. Buenos Aires: Edit Psique.
- Ponti, F., y Langa, L. (2013). Inteligencia creativa: 7 estrategias para descubrir y potenciar su creatividad. Barcelona, España: Amat.
- Robert, G. (2001). *Evaluación Psicológica: historia, principios y aplicaciones*. México, D.F: El manual moderno.
- Romo, M. (1997). Psicología de la creatividad. España, Madrid: Editorial Paidós.
- Romo, M. (2014). Treinta y cinco años del pensamiento divergente: teoría de la creatividad de Guilford. *Estudios de psicología*, 7(27), 175-192.
- Romo, M., Sánchez, M., y Benlliure, A. (2017). Creatividad y personalidad a través de dominios: una revisión crítica. *Anuario de Psicología*, 47(2), 57-69.
- Rowe, A. (2004). *Creative Intelligence*. Financial Times.
- Santrock, J., Gonzales, H., y Francke, M. (2004). *Introducción a la psicología*. México, D.F: McGraw-Hill Interamericana.
- Sternberg, R. (2009). The nature of creativity. *Creativity research journal*, 18(1), 87.
- Torrance, E. (1962). *Guiding creative talent*. Chicago: Prentice Hall.
- Vanegas, M. (2017). La producción del arte y la creatividad. Una mirada desde la neurociencia cognitiva. *Morfología*, 9(3), 8-14.
- Vásquez, F. (2003). La inteligencia emocional: un campo incipiente en la investigación psicológica. *Psicogente*, 6(11), 17-34.
- Velarde, M. (2008). La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva de Reuven Feuerstein. *Investigación educativa*, 12(22), 203-221.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México, Juárez: Pearson Educación.

ANEXOS

Anexo 1. Lamina B del test CREA



**Anexo 2. Consentimiento Informado****FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Nivel de inteligencia creativa en estudiantes de la carrera de Artes visuales de la Universidad de Cuenca en el período académico septiembre 2019- febrero -2020.

Datos del equipo de investigación: *(puede agregar las filas necesarias)*

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador Principal	Edwin Gabriel Torres Arévalo	0106323207	Facultad de Psicología
Investigador Principal	Paulina Osmara Fárez Jara	0105399141	Facultad de Psicología

¿De qué se trata este documento? *(Realice una breve presentación y explique el contenido del consentimiento informado). Se incluye un ejemplo que puede modificar*

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará en la facultad de artes de la Universidad de Cuenca. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lleve a la casa y lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

Introducción

Esta investigación se justifica en la necesidad de generar información útil sobre la creatividad que permita determinar lo que se debe potenciar a nivel de carrera, preparando así a los estudiantes para el campo laboral. Además, será beneficiosa para los investigadores debido a que permitirá obtener mayor conocimiento sobre el fenómeno de estudio.

Objetivo del estudio

Describir el nivel de inteligencia creativa de los estudiantes de la carrera de artes visuales de la universidad de Cuenca.

Descripción de los procedimientos

En la presente investigación se escogieron estudiantes de la facultad de artes de la Universidad de Cuenca tanto de primeros como últimos ciclos. El test CREA es una herramienta que va a permitir analizar la creatividad mediante el planteamiento de preguntas sobre una lámina de dibujo.

Riesgos y beneficios

Los riesgos físicos, emocionales y/o psicológicos a corto y/o largo plazo son mínimos, tales como malestar al momento de llenar la prueba o daños en la susceptibilidad. Los beneficiarios con esta investigación son los estudiantes y autoridades de la carrera de artes visuales de la facultad de artes de la universidad de Cuenca y los investigadores, pues los hallazgos permitirán informar sobre los niveles de inteligencia creativa a los estudiantes y autoridades y a su vez, los resultados contribuirán a la elaboración de un documento científico.
Otras opciones si no participa en el estudio
No aplica
Derechos de los participantes (debe leerse todos los derechos a los participantes)
Usted tiene derecho a: 1) Recibir la información del estudio de forma clara; 2) Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas; 3) Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio; 4) Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted; 5) Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento; 6) Recibir cuidados necesarios si hay algún daño resultante del estudio, de forma gratuita, siempre que sea necesario; 7) Derecho a reclamar una indemnización, en caso de que ocurra algún daño debidamente comprobado por causa del estudio; 8) Tener acceso a los resultados de las pruebas realizadas durante el estudio, si procede; 9) El respeto de su anonimato (confidencialidad); 10) Que se respete su intimidad (privacidad); 11) Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador; 12) Tener libertad para no responder preguntas que le molesten; 13) Estar libre de retirar su consentimiento para utilizar o mantener el material biológico que se haya obtenido de usted, si procede; 14) Contar con la asistencia necesaria para que el problema de salud o afectación de los derechos que sean detectados durante el estudio, sean manejados según normas y protocolos de atención establecidas por las instituciones correspondientes; 15) Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.
Manejo del material biológico recolectado (si aplica)
No aplica
Información de contacto
Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono_0980230615 que pertenece a Paulina Osmara Fárez Jara o envíe un correo electrónico a (paulina.farezj97@ucuenca.edu.ec).



Consentimiento informado *(Es responsabilidad del investigador verificar que los participantes tengan un nivel de comprensión lectora adecuado para entender este documento. En caso de que no lo tuvieran el documento debe ser leído y explicado frente a un testigo, que corroborará con su firma que lo que se dice de manera oral es lo mismo que dice el documento escrito)*

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

Nombres completos del/a participante

Firma del/a participante

Fecha

Nombres completos del testigo *(si aplica)*

Firma del testigo

Fecha

Nombres completos del/a
investigador/a

Firma del/a investigador/a

Fecha

Si usted tiene preguntas sobre este formulario puede contactar al Dr. José Ortiz Segarra, Presidente del Comité de Bioética de la Universidad de Cuenca, al siguiente correo electrónico: jose.ortiz@ucuenca.edu.ec